



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ПЕТРОВА
Имя	ДАРЬЯ
Отчество	АНДРЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок II: Культурология

Проблема взаимодействия государства с другими социальными институтами, его влияние на общество поднималось философами и социологами на протяжении длительного периода. Так, например, Карл Маркс считал, что экономика — базис, а другие сферы общества являются лишь надстройкой. Он видел в ~~науке~~ искусстве, в религии элементы, мешающие развитию общества. Эмиль Дюркгейм, наоборот, считал, что религия способна поддерживать единство общества с механической солидарностью. Товард Беккер, известный социолог и исследователь искусства, рассуждает в предложенном тексте о роли государства в развитии искусства. Он представляет читателю свою точку зрения на то, ~~что~~ какими образом искусство является элементом государственной власти.

Так, Товард Беккер пишет о прямом влиянии государства на искусство. Оно реализуется через все органы власти: законодательные и исполнительные органы принимают законы, суды интерпретируют их, а чиновники обеспечивают их исполнение. Именно в этих рамках, в системе законов действуют художники, писатели и другие создатели искусства. Таким образом, обладая монополией на принятие законов, государство играет большую роль в создании произведений искусства. В соответствии с целями государства взаимодействие этого социального института и искусства может иметь разный характер. Если государство видит в искусстве средство, способное помочь достичь ему поставленных целей, оно будет способствовать развитию искусства. Например, принимать законы, защищающие права и репутацию художников. В другом же случае государство может ограничить производство некоторых видов произведений.

Особенно интересна теория Товарда Беккера тем, что, выделяя участников в производстве искусства, он делает акцент на государстве и правительственных органах. Для него первоначальные



акторы - не люди, создающие искусство, а законодательные, судебные и исполнительные органы. Они устанавливают оловянку, грабли, в рамках которых и создается искусство. Только потом он отличает художников, зрителей, поставщиков и дистрибьютеров в качестве творцов искусства. Они, по его мнению, не имеют полной свободы, так как действуют в строго установленных рамках.

Позиция Тобарда Беккера четко прослеживается в тезисе: "смысловая политика и этика влияет на то, что вообще можно считать искусством". Государство действует в своих интересах и эти интересы обнаруживаются в искусстве. Если что-то будет рассматриваться как поддержка политических интересов, это будет оцениваться как великое и прекрасное искусство. В противном же случае произведения будут рассматриваться в качестве плохого искусства или просто мусора. В этом прослеживается расчетливость государства и следование лишь своим собственным эстетическим убеждениям. Государство определяет не только направление развития искусства, но и его сущность.

Подтверждением тезиса Беккера могут служить примеры из истории. В Древнем мире существовали особые "законы" в изображении людей. В Древней Греции и в Древнем Риме в изображении людей необходимо было придерживаться определенных правил: изображать атлетическое телосложение, идеальные пропорции лица и тела. В Древнем Египте, например, в изображении людей на фресках можно было располагать части тела в разных плоскостях: то в профиль, то в анфас. Это было обязательно, и регулировалось не только государственными законами, но и другими социальными нормами. Примеры установления государством того, что можно считать искусством, удастся найти и в более близкое настоящее время. Так, например, с приходом к власти большевиков была отменена церковь. Это





привело к исчезновению иконописи как вида искусства. Таким образом, был запрет на все формы урочного искусства, так как религия считалась злом.

Важно отметить, что описанные рассуждения Товарда Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряли своей актуальности в современном мире. Они обрели новый смысл в условиях глобализации и с развитием цивилизации. Общество и искусство, несмотря на появление новых социальных институтов, новых видов и форм искусства, не изменилось кардинально. Потребности людей остались прежними, изменились лишь формы их удовлетворения. Например, в Российской Федерации в последнее время есть тенденция снимать патристические фильмы, прославляющие героев и деятелей искусства. Они также рассказывают об известных исторических событиях, подвигах героев Великой Отечественной войны и других людях, сделавших огромный вклад в развитие страны. Эти фильмы финансируются из государственного бюджета и производятся при поддержке Министерства культуры. Данный пример показывает, как государство с помощью искусства пытается укрепить существующие убеждения, повысить уровень патристического воспитания и привить любовь граждан к удивительной истории и культуре России. Ещё одним примером может служить тенденция в кинематографе зарубежом. В Европе в связи с большими изменениями в социальных отношениях государство устанавливает новые правила. Мы видим признание со стороны государства "правильности" нетрадиционных отношений, однополых браков, а также активную поддержку выступающих против расовой дискриминации. Так, например, согласно новым правилам в фильме обязательно должен присутствовать представитель темной расы и пара, пропагандирующая нетрадиционные отношения. Это наглядно показывает, как государство использует искусство для сохранения социальной стабильности, поощрения расового многообразия и удовлетворения потребностей "масс".





Такими образом, Говард Тейксер в своем тексте поднимает философскую проблему, актуальную в современном мире. Действительно, государство, имея власть, может влиять не только на людей, но и на другие сферы общества. Искусство, построенное на символических образах, нередко становится инструментом государственной власти. Общество не стоит на месте, оно постоянно развивается. Задача культурологии, социологии, философии и других наук проследить за влиянием государства на искусство, чтобы определить характер и специфику социальных отношений.

Блок I.

Задача 1.

- A - 5
- Б - 3
- В - 2
- Г - 1
- Д - 4

Задача 2.

Искола Софистов; моральный релятивизм

Задача 3.

Банка, сосуд

Задача 4.

произошло в 2023 - 3, 7, 8

действительно случилось, но раньше - 1, 4, 10

вынысел - 2, 5, 6, 9





Задача 5

Путь на графике

Тип института

Хар-ка

пример

A

8

10

6

B

4

14

12

C

9

3

7

Задача 6

1. Данная классификация называется формационной, стадийной.
2. 4 - первобытнообщинная
5 - рабовладельческая
1 - феодальная
3 - капиталистическая
2 - коммунистическая
3. Основанием для выделения данной классификации служит отношение к собственности и к средствам производства.

